



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

## Advies nr. 24/2026 van 23 februari 2026

**Betreft: adviesaanvraag met betrekking tot een voorontwerp van programmawet, *Titel 6 – Bestrijding van sociale fraude* (CO-A-2026-006)**

**Trefwoorden:** aanwezigheidsregistratiesysteem – doeleinden van de gegevensverwerking – bewaartermijn – verwerkingsverantwoordelijke – doorgifte van gegevens aan buitenlandse inspectiediensten – delegatie aan de Koning

### Vertaling

De Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Sociale Fraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 13 januari 2026;

Brengt op 23 februari 2026 het volgende advies uit:

## **I. Voorwerp en context van de adviesaanvraag**

1. De aanvrager vraagt het advies van de Autoriteit over titel 6 van een voorontwerp van programmawet (hierna "**het voorontwerp**").
2. Titel 6 van het ter advies voorgelegde voorontwerp beoogt de regeling inzake de aanwezigheidsregistratie op bouwplaatsen in de bouwsector te wijzigen. Daartoe brengt hij wijzigingen aan in afdeling 4 van hoofdstuk 5 van de wet van 4 augustus 1996 *betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk* (hierna "**de welzijnswet**"), alsook in artikel 132/1 van het Sociaal Strafwetboek.
3. Afdeling 4 van hoofdstuk 5 van de welzijnswet, ingevoerd bij de wet van 8 december 2013 *tot wijziging van artikel 30bis van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en tot aanpassing van de bepalingen van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk die betrekking hebben op de voorafgaande aangifte en op de registratie van aanwezigheden voor wat de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen betreft*<sup>1</sup> (hierna "**de wet van 8 december 2013**") regelt een elektronisch aanwezigheidsregistratiesysteem op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen<sup>2</sup>. Dit systeem maakt het mogelijk om de personen te identificeren die op een bepaald moment op een bouwplaats aanwezig zijn.
4. Uit de memorie van toelichting bij de wet van 8 december 2013 blijkt dat dit dispositief voornamelijk tot doel heeft de gezondheid en veiligheid van werknemers te bevorderen door de identificatie van de op de bouwplaats aanwezige personen te vergemakkelijken. Het strekt er eveneens toe de controle op de naleving van de wettelijke verplichtingen door de verschillende actoren mogelijk te maken, de verantwoordelijkheden in geval van een ongeval vast te stellen en de bestaande arbeidsrelaties in kaart te brengen.

---

<sup>1</sup> In het kader van de goedkeuring van deze wet heeft de Autoriteit advies nr. 43/2013 van 2 oktober 2013 uitgebracht, beschikbaar op <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-43-2013.pdf>.

<sup>2</sup> Het betreft elke bouwplaats waar civieltechnische werken of bouwwerken worden uitgevoerd waarvan de lijst is vastgesteld door de Koning (artikel 3, 14°, van de welzijnswet).

5. Voor elke tijdelijke of mobiele bouwplaats moet de aanwezigheid van elke natuurlijke persoon<sup>3</sup> worden geregistreerd door middel van een elektronisch aanwezigheidsregistratiesysteem of een andere registratiemethode<sup>4</sup>. Het systeem omvat:
  - **een gegevensbank**, die de aanwezigheidsgegevens bevat;
  - **een registratieapparaat**, waarin de gegevens worden geregistreerd en waarmee deze gegevens naar de gegevensbank kunnen worden doorgestuurd (dit apparaat is te vergelijken met een prikklok);
  - **een registratiemiddel**, waarmee de gegevens in het registratieapparaat kunnen worden ingevoerd (bijvoorbeeld een badge).
  
6. De essentiële elementen van de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van het aanwezigheidsregistratiesysteem zijn vastgelegd in de welzijnswet, terwijl de technische modaliteiten en aanvullende waarborgen worden bepaald door het koninklijk besluit van 11 februari 2014<sup>5</sup>.
  
7. Het voorontwerp wijzigt de welzijnswet en voorziet met name in:
  - de verplichting om de aanwezigheid bij elke aankomst op en elk vertrek van de bouwplaats te registreren;
  - de opheffing van de mogelijkheid voor de werkgever om vooraf op afstand de aanwezigheid te registreren;
  - de uitbreiding van de categorieën van geregistreerde gegevens;
  - de aanpassing van het begrip "zelfstandige".
  
8. Artikel 132/1 van het Sociaal Strafwetboek wordt dienovereenkomstig gewijzigd om rekening te houden met de afschaffing van de mogelijkheid van voorafgaande registratie.

<sup>3</sup> Afdeling 4 van hoofdstuk 5 van de welzijnswet is van toepassing (artikel 31 *bis* van de welzijnswet):

*"1° de werkgevers bedoeld in artikel 2, § 1, en de daarmee gelijkgestelde personen die in de hoedanigheid van aannemer of onderaannemer activiteiten verrichten tijdens de uitvoering van de verwezenlijking van het bouwwerk;*

*2° de werknemers en de daarmee gelijkgestelde personen bedoeld in artikel 2, § 1, tweede lid, die opdrachten uitvoeren voor de in 1° bedoelde werkgevers;*

*3° de zelfstandigen die in de hoedanigheid van aannemer of onderaannemer activiteiten verrichten tijdens de uitvoering van de verwezenlijking van het bouwwerk;*

*4° de bouwdirectie belast met het ontwerp, zoals gedefinieerd in artikel 3, § 1, 8° ;*

*5° de bouwdirectie belast met de uitvoering, zoals gedefinieerd in artikel 3, § 1, 9° ;*

*6° de bouwdirectie belast met de controle op de uitvoering, zoals gedefinieerd in artikel 3, § 1, 10° ;*

*7° de coördinator inzake veiligheid en gezondheid tijdens de uitwerkingsfase van het ontwerp van het bouwwerk, zoals gedefinieerd in artikel 3, § 1, 12° ;*

*8° de coördinator inzake veiligheid en gezondheid tijdens de verwezenlijking van het bouwwerk, zoals gedefinieerd in artikel 3, § 1, 13°."*

<sup>4</sup> *"indien dit apparaat gelijkwaardige waarborgen biedt als het registratiesysteem bedoeld in 1° en het bewijs geleverd wordt dat de personen die zich aanbieden op de tijdelijke of mobiele bouwplaats daadwerkelijk worden geregistreerd"* (artikel 31ter, § 1, 2°, van de welzijnswet).

<sup>5</sup> Koninklijk besluit van 11 februari 2014 *tot uitvoering van de artikelen 31ter, § 1, tweede lid en § 3, eerste lid, 31quinquies, vierde lid, 31sexies, § 2, derde en vierde lid en 31septies, derde lid van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en van artikel 13 van de wet van 27 december 2012 tot invoering van de elektronische registratie van aanwezigheden op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen.*

## II. Onderzoek van de adviesaanvraag

9. Vanuit het oogpunt van gegevensbescherming is de belangrijkste toevoeging van het voorontwerp te vinden in artikel 113, dat artikel 31 *ter*, § 2, van de welzijnswet wijzigt door **de lijst van persoonsgegevens aan te vullen** die in het kader van het aanwezigheidsregistratiesysteem worden verzameld. De huidige bepaling luidt als volgt:

*“1° de identificatiegegevens van de natuurlijke persoon<sup>6</sup>;*

*2° al naargelang het geval, het adres of de geografische omschrijving van de ligging van de tijdelijke of mobiele bouwplaats;*

*3° de hoedanigheid waarin een natuurlijke persoon prestaties verricht op de tijdelijke of mobiele bouwplaats;*

*4° de identificatiegegevens van de werkgever<sup>7</sup>, wanneer de natuurlijke persoon een werknemer is”.*

10. Artikel 113 van het voorontwerp voegt hieraan toe:

*“5° wanneer de natuurlijke persoon een zelfstandige of een helper is, het ondernemingsnummer van diens onderneming of van de onderneming die hij helpt;*

*6° het tijdstip van de registratie van elke aankomst op de tijdelijke of mobiele bouwplaats en dat van elk vertrek van de tijdelijke of mobiele bouwplaats;*

*7° het identificatienummer van de melding van werken bedoeld in artikel 30 van het koninklijk besluit van 27 december 2007 tot uitvoering van de artikelen 400, 403, 404 en 406 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en van de artikelen 12, 30bis en 30ter van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en van artikel 30ter van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.”*

11. De Autoriteit stelt vast dat deze toevoegingen **op zich geen aanleiding geven tot bijzondere opmerkingen** in het licht van de beginselen inzake gegevensbescherming.

8. De Autoriteit maakt echter van de gelegenheid gebruik die deze wijziging van deze afdeling biedt om een aantal meer algemene opmerkingen te formuleren.

### *a) Doeleinden van de verwerking van persoonsgegevens*

12. De Autoriteit merkt op dat de welzijnswet **niet duidelijk definieert** voor welke doeleinden de persoonsgegevens van natuurlijke personen die op bouwplaatsen aanwezig zijn, worden

<sup>6</sup> Het gaat om de naam, voornamen, nationaliteit en geboortedatum (artikel 8, 1°, van het KB van 11 februari 2014).

<sup>7</sup> Het gaat om het ondernemingsnummer, de naam, het adres en de rechtsvorm (artikel 8, 4°, van het KB van 11 februari 2014).

verzameld, geregistreerd en verwerkt. Deze doeleinden moeten worden **afgeleid uit de voorbereidende werkzaamheden**, hetgeen niet in overeenstemming is met artikel 6.3 van de AVG. De Autoriteit herinnert eraan dat de doeleinden van een gegevensverwerking voldoende nauwkeurig moeten zijn, zodat de betrokkenen zich een beeld kunnen vormen van de omstandigheden waarin deze gegevensverwerkingen zullen plaatsvinden<sup>8</sup>.

13. Uit de voorbereidende werkzaamheden van de wet van 8 december 2013 blijkt dat de persoonsgegevens van personen die op een bouwplaats aanwezig zijn, worden verwerkt met het oog op:

- de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de werknemers;
- de controle op de naleving van de wettelijke verplichtingen door de actoren op de bouwplaats;
- de vaststelling van de verantwoordelijkheden in geval van een ongeval;
- de uitoefening van controleopdrachten door de sociale inspectiediensten en de instellingen van sociale zekerheid<sup>9</sup>.

14. De Autoriteit beveelt aan **om in de wet een specifiek artikel op te nemen waarin deze verwerkingsdoeleinden duidelijk en uitputtend worden omschreven.**

15. In dit verband verzoekt de Autoriteit de wetgever zich te laten inspireren door hoofdstuk 1 van titel 4 van de programmawet van 26 december 2022, dat een vergelijkbaar systeem voor aanwezigheidsregistratie bij onderhouds- en/of reinigingsactiviteiten regelt en een specifieke bepaling bevat met betrekking tot de verwerkingsdoeleinden. De bepaling van de doeleinden vormt immers een essentieel onderdeel van de verwerking dat in de wettelijke norm moet worden opgenomen.

#### *b) Bewaartermijn van de persoonsgegevens*

<sup>8</sup> In dit verband herinnert de Autoriteit bovendien aan arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 waarin het Grondwettelijk Hof stelde dat de vereiste van een precieze, voorzienbare wettelijke grondslag (en dus een helder doeleinde) "des te meer [geldt] wanneer persoonsgegevens door overheidsdiensten verder worden verwerkt voor andere doeleinden dan die waarvoor ze oorspronkelijk werden verkregen" (B.18).

<sup>9</sup> Artikel 2/1 van het koninklijk besluit van 28 augustus 2002 tot aanwijzing van de ambtenaren belast met het toezicht op de naleving van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de uitvoeringsbesluiten ervan identificeert de sociaal inspecteurs van de diensten en instellingen belast met het toezicht op de naleving van hoofdstuk V, afdeling 4, van de welzijnswet. Het gaat om:

- "de Algemene Directie Toezicht op de Sociale Wetten en de Algemene directie Toezicht op het Welzijn op het Werk van de Federale overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg;
- de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;
- de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening;
- Fedris;
- het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen;
- het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering;
- de Rijksdienst voor jaarlijkse vakantie;
- de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor werknemers;
- de Rijksdienst voor Pensioenen."

16. De Autoriteit stelt vast dat de welzijnswet **geen bewaartermijn** vastlegt voor de persoonsgegevens die in het kader van het aanwezigheidsregistratiesysteem worden verzameld. Uit het koninklijk besluit van 11 februari 2014 blijkt echter dat de gegevens zeven jaar zouden worden bewaard.
17. Hoewel deze termijn evenredig lijkt in het licht van de nagestreefde doeleinden, herinnert de Autoriteit eraan dat krachtens artikel 6, lid 3, van de AVG de essentiële elementen van de verwerking – waaronder de maximale bewaartermijnen van de gegevens of, op zijn minst, de criteria om deze te bepalen – **in de wettelijke norm zelf moeten worden vastgelegd**.
18. De Autoriteit beveelt derhalve aan **in de welzijnswet een bepaling op te nemen waarin de maximale bewaartermijnen voor de verwerkte gegevens expliciet worden vastgesteld**.

*c) Kwalificatie van de verwerkingsverantwoordelijke(n)*

19. Artikel 31 *ter* van de welzijnswet wijst de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg aan als verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevensverwerkingen die plaatsvinden in het kader van de aanwezigheidsregistratie op bouwplaatsen. De Autoriteit stelt zich echter vragen bij de rol van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ), die bij koninklijk besluit van 11 februari 2014 is aangewezen als **beheerder van de gegevensbank**.
20. Hoewel de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke in de wet bijdraagt tot de voorspelbaarheid van de gegevensverwerkingen en tot de effectiviteit van de rechten van de betrokkenen zoals neergelegd in de AVG, herinnert de Autoriteit eraan<sup>10</sup> dat de wettelijke aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke(n) voor een verwerking van persoonsgegevens passend moet zijn in het licht van de feitelijke omstandigheden<sup>11</sup>. Het is derhalve noodzakelijk de entiteit of entiteiten aan te wijzen die in feite het doel van de verwerking nastreven en de controle erover uitoefenen. In de overheidssector is de verwerkingsverantwoordelijke gewoonlijk het orgaan dat belast is met de taak van openbare dienstverlening waarvoor de gegevensverwerking is opgezet.
21. Afhankelijk van de feitelijke omstandigheden kan sprake zijn van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid van meerdere actoren, waarbij de betrokkene zijn rechten

<sup>10</sup> Advies nr. 32/2020 met betrekking tot een ontwerp van koninklijk besluit *inzake het centraal register van economische knipperlichten met het oog op de opsporing van economische entiteiten in financiële moeilijkheden*, punt 14 tot en met 20.

<sup>11</sup> Zowel de Groep artikel 29 – voorganger van het Europees Comité voor gegevensbescherming – als de Autoriteit hebben immers benadrukt dat het begrip “verwerkingsverantwoordelijke” vanuit een feitelijk perspectief moet worden benaderd.

tegenover elk van hen kan uitoefenen<sup>12</sup>. Niettemin is het zo dat “*het bestaan van een gezamenlijke verantwoordelijkheid zich niet noodzakelijkerwijs uit in een gelijkwaardige verantwoordelijkheid [...]. De[...] ondernemers kunnen juist in verschillende stadia en in verschillende maten bij deze verwerking betrokken zijn, zodat het niveau van verantwoordelijkheid van elk van hen moet worden beoordeeld in het licht van alle relevante omstandigheden van het geval.*”<sup>13</sup> Het is “*in het kader van zijn verantwoordelijkheden, zijn bevoegdheden en zijn mogelijkheden*” dat de medeverantwoordelijke zal waken over de conformiteit van zijn activiteit met de regels inzake gegevensbescherming<sup>14</sup>.

22. In dit verband merkt de Autoriteit op dat de kwalificatie van de RSZ als louter verwerker vragen kan oproepen, aangezien deze belast is met het beheer van de gegevensbank. De Autoriteit merkt bovendien op dat hoofdstuk 1 van titel 4 van de programmawet van 2022 – waarvan de bepalingen grotendeels vergelijkbaar zijn met die van afdeling 4 van de welzijnswet – zowel de bevoegde FOD als de RSZ uitdrukkelijk aanwijst als verwerkingsverantwoordelijke.
23. De Autoriteit verzoekt de opsteller van het voorontwerp dan ook om **de gehanteerde kwalificatie te verifiëren en na te gaan of de RSZ, alleen of gezamenlijk, bepaalde doeleinden** van de gegevensverwerkingen **vaststelt**, dan wel of deze instelling **uitsluitend handelt op instructie van de FOD om louter uitvoerende** taken te verrichten die met name verband houden met de beveiliging van de gegevensbank, het toegangsbeheer, enzovoort. Indien hij van mening is dat de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg en de RSZ gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de verwerking, moeten hun respectieve relevante taken, die ertoe strekken te waarborgen dat het beheer van de gegevensbank gebeurt in overeenstemming met de AVG, overeenkomstig artikel 26 van de AVG, in het voorontwerp worden vastgelegd. Tevens wordt aanbevolen een contactpersoon aan te wijzen voor de betrokkenen.

*d) Doorgifte van gegevens aan buitenlandse inspectiediensten*

24. Artikel 31*septies*, § 2, voorziet in de mogelijkheid voor de sociaal inspecteurs om, op eigen initiatief of op verzoek, de in het registratiesysteem opgenomen persoonsgegevens mee te delen aan **buitenlandse inspectiediensten**, met het oog op de uitoefening van de toezichthoudende opdrachten waarmee zij zijn belast<sup>15</sup>.

<sup>12</sup> Artikel 26.3 van de AVG.

<sup>13</sup> HvJ-EU (Grote kamer), 5 juni 2018 (Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz Schleswig-Holstein tegen Wirtschaftsakademie Schleswig-Holstein GmbH), zaak C-210/16, punt 43. Lees eveneens Groep artikel 29, advies 1/2010 over de begrippen “voor de verwerking verantwoordelijke” en “verwerker”, 16 februari 2010, p. 20.

<sup>14</sup> HvJ-EU (Grote kamer), 13 mei 2014 (Google Spain SL, Google Inc. tegen AEPD), zaak C-132/12, punt 38.

<sup>15</sup> Artikel 57 van het Sociaal Strafwetboek van 6 juni 2010.

25. De Autoriteit herinnert eraan dat elke doorgifte van gegevens naar een land buiten de Europese Economische Ruimte<sup>16</sup> een internationale doorgifte vormt in de zin van hoofdstuk V van de AVG en **alleen** mag plaatsvinden **indien aan de voorwaarden van artikel 44 en volgende is voldaan**. Een dergelijke doorgifte kan derhalve niet uitsluitend op de bovengenoemde wettelijke bepaling worden gebaseerd. Een dergelijke doorgifte kan alleen plaatsvinden indien het land van bestemming een passend beschermingsniveau<sup>17</sup> voor persoonsgegevens waarborgt of, bij gebreke daarvan, indien passende waarborgen zijn ingesteld. De AVG voorziet in dit verband in verschillende mechanismen om deze doorgiften te regelen teneinde een dergelijk passend beschermingsniveau of op zijn minst passende waarborgen te bieden<sup>18</sup>, zoals met name een adequaatheidsbesluit van de Europese Commissie<sup>19</sup>, juridisch bindende en afdwingbare instrumenten, administratieve regelingen of afwijkingen.
26. Indien, in het kader van de voorgenomen communicatie met buitenlandse inspectiediensten, een overeenkomst of een ander rechtsinstrument **is gesloten** tussen de betrokken autoriteiten en deze de door de AVG vereiste waarborgen bevat, **dient hiernaar expliciet te worden verwezen in de toelichting bij het artikel en dient te worden gewaarborgd dat deze een passende rechtsgrond vormt voor de voorgenomen doorgiften**.
27. De Autoriteit **verwijst naar de opmerkingen die zij reeds heeft geformuleerd** in verschillende eerdere adviezen met betrekking tot de passende waarborgen waaraan internationale doorgiften van persoonsgegevens naar derde landen buiten de Europese Unie moeten voldoen<sup>20</sup>. Indien er momenteel geen passende waarborgen van kracht zijn met betrekking tot de mededeling van persoonsgegevens aan buitenlandse inspectiediensten, beveelt de Autoriteit aan **zich te laten inspireren door de eerder geformuleerde opmerkingen** teneinde de door hoofdstuk V van de AVG vereiste mechanismen op te nemen

<sup>16</sup> Een doorgifte binnen de Europese Unie wordt op dezelfde wijze geregeld als een doorgifte binnen België en moet bijgevolg voldoen aan de algemene beginselen van de AVG (met name de beginselen van legitimiteit, verenigbaarheid van de doorgifte met de oorspronkelijke verwerking en informatieverstrekking aan de betrokkenen).

<sup>17</sup> In de zin van artikel 44 van de AVG.

<sup>18</sup> Artikel 46 van de AVG bepaalt het volgende: "*Bij ontstentenis van een [adequaathheidsbesluit van de Europese Commissie] [...], mag een doorgifte van persoonsgegevens aan een derde land of een internationale organisatie door een verwerkingsverantwoordelijke of een verwerker alleen plaatsvinden mits zij passende waarborgen bieden en betrokkenen over afdwingbare rechten en doeltreffende rechtsmiddelen beschikken.*"

<sup>19</sup> Artikel 45.1 van de AVG bepaalt dat een doorgifte van persoonsgegevens aan een derde land kan plaatsvinden wanneer de Europese Commissie "*heeft besloten dat het derde land, een gebied of één of meerdere nader bepaalde sectoren in dat derde land, [...] een passend beschermingsniveau waarborgt*".

<sup>20</sup> Voor meer details hierover, zie advies nr. 113/2019 van 5 juni 2019 over een ontwerp van besluit van de Franse Gemeenschapsregering houdende wijziging van het besluit van 8 mei 2018 betreffende de adoptie, punt 61 tot en met 71; advies nr. 231/2022 van 29 september 2022 over een voorontwerp van wet houdende diverse fiscale en financiële bepalingen, Titel 9, punt 25 tot en met 34; advies nr. 51/2024 van 6 juni 2024 over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 dat de lijst van de andere aan rapportering onderworpen rechtsgebieden en de lijst van de deelnemende rechtsgebieden vastlegt, met het oog op de toepassing van de wet van 16 december 2015 tot regeling van de mededeling van inlichtingen betreffende financiële rekeningen, door de Belgische financiële instellingen en de FOD Financiën, in het kader van een automatische uitwisseling van inlichtingen op internationaal niveau en voor belastingdoeleinden, punt 8 tot en met 39.

en, in voorkomend geval, te voorzien in de vaststelling van een bindend rechtsinstrument dat deze doorgiften specifiek regelt.

*e) Delegaties aan de Koning*

28. De artikelen 31 *ter* tot en met 31 *septies* van de welzijnswet bepalen dat bepaalde maatregelen door de Koning worden vastgesteld *"na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, overeenkomstig artikel 36, lid 4, van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens"*.
29. Zoals reeds door de Autoriteit is benadrukt<sup>21</sup>, moeten de essentiële elementen van de voorgenomen verwerkingen van persoonsgegevens in het voorontwerp worden vastgelegd en kunnen deze, in voorkomend geval, door de Koning worden gepreciseerd, voor zover de beginselen van voorspelbaarheid en legaliteit dit toestaan. Het ontwerp kan niet bepalen dat de Autoriteit wordt geraadpleegd, aangezien krachtens de AVG een dergelijk advies vereist is *"bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking"*<sup>22</sup>. Met andere woorden, de Autoriteit **moet stelselmatig worden geraadpleegd over eventuele besluiten die ter uitvoering van de welzijnswet worden genomen** en die gevolgen zouden hebben voor de bescherming van persoonsgegevens.
30. Bijgevolg moet de zinsnede *"na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, overeenkomstig [...]"* worden geschrapt.

<sup>21</sup> Advies nr. 112/2022 van 3 juni 2022 met betrekking tot een ontwerp van wet *tot wijziging van het Sociaal Strafwetboek met het oog op de invoering van het eDossier-platform*, punt 45 tot en met 48.

<sup>22</sup> Artikel 36.4 van de AVG.

## OM DEZE REDENEN,

### acht de Autoriteit het raadzaam om:

- in de wet een specifiek artikel op te nemen waarin de doeleinden van de gegevensverwerkingen die zij regelt duidelijk en uitputtend worden omschreven (punten 12 tot en met 14);
- in de welzijnswet een bepaling op te nemen waarin de maximale bewaartermijnen voor de verwerkte gegevens expliciet worden vastgesteld (punten 16 tot en met 18);
- de kwalificatie van de respectieve rollen van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg en de RSZ te heronderzoeken, zodat de gehanteerde kwalificatie de feitelijke realiteit van de gegevensverwerkingen weerspiegelt (punten 22 en 23);
- erop toe te zien dat elke mededeling van gegevens aan inspectiediensten buiten de Europese Economische Ruimte strikt wordt geregeld overeenkomstig artikel 44 en volgende van de AVG en berust op een mechanisme dat een passend beschermingsniveau voor persoonsgegevens of passende waarborgen verzekert (punten 25 tot en met 27);
- de vermelding te schrappen dat de uitvoeringsbesluiten worden vastgesteld "*na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit*" (punten 28 tot en met 30).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,  
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur