



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 229/2026 van 27 oktober 2026

Betreft: Advies m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 2003 tot uitvoering van Titel XIII, Hoofdstuk 6 "Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen" van de programmawet van 24 december 2002 (ADV-2026-00173)

Trefwoorden: niet-begeleide minderjarige vreemdelingen – voogdij – subsidiecontrole – loonadministratieve gegevens – gezondheidsgegevens – gegevensminimalisatie – verwerkingsverantwoordelijkheid – bewaartermijnen

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name op artikelen 23 en 26 (hierna: WOG);

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna: AVG);

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna: WVG);

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Annelies Verlinden, Minister van Justitie (hierna: de aanvrager), ontvangen op 28 september 2026;

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna: de Autoriteit) op 27 oktober 2026 het volgende advies uit:

I. Voorwerp en context van de adviesaanvraag

1. Op 28 september 2026 verzocht de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot artikel 9 van een ontwerp van koninklijk besluit *tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 2003 tot uitvoering van Titel XIII, Hoofdstuk 6 "Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen" van de programmawet van 24 december 2002* (hierna: het ontwerp). Artikel 9 van het ontwerp vult artikel 7 *bis* van het koninklijk besluit van 22 december 2003 *tot uitvoering van Titel XIII, Hoofdstuk 6 "Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen" van de programmawet van 24 december 2002* (hierna: het koninklijk besluit van 24 december 2003) aan met de paragrafen 5 en 6.
2. Titel XIII, Hoofdstuk VI, van de programmawet van 24 december 2002 organiseert een specifieke voogdij voor niet-begeleide minderjarige vreemdelingen. Artikel 3 van dit hoofdstuk richt binnen de FOD Justitie de dienst Voogdij op en belast deze onder meer met de aanwijzing van voogden, de identificatie van niet-begeleide minderjarigen, het toezicht op het werk van de voogden en het bijhouden van de lijst van erkende voogden en het aantal voogdijen dat ieder van hen uitoefent. Dezelfde bepaling laat de dienst Voogdij toe om protocolakkoorden te sluiten met openbare instellingen en verenigingen die personeelsleden als kandidaat-voogden tewerkstellen en machtigt de Koning om het bedrag van de in dat kader toegekende vergoedingen te bepalen.
3. Volgens het verslag aan de Koning kadert het ontwerp in de toepassing van het Europese migratie- en asielpact. De betrokken Europese regeling versterkt de waarborgen voor niet-begeleide minderjarigen en vereist dat zij zo spoedig mogelijk worden bijgestaan door een vertegenwoordiger. Het nationale implementatieplan voorziet daarom in een toename van het aantal werknemer-voogden die reeds bij de registratie door de Dienst Vreemdelingenzaken aanwezig zijn en als voogd kunnen worden aangewezen. De relevante regels van het pact zijn vanaf 12 juni 2026 van toepassing.
4. Het bestaande financieringssysteem voor de verenigingen waarmee de FOD Justitie een protocolakkoord heeft gesloten, is volgens de toelichting niet aangepast aan deze nieuwe werkwijze. Het ontwerp beoogt daarom een vereenvoudigde financieringsregeling in te voeren die uitgaat van de werkelijke loonkosten van de werknemer-voogden, vermeerderd met een forfaitaire werkingskost van 15 %, en die de vergoeding koppelt aan het aantal daadwerkelijk uitgeoefende voogdijen. Het ontwerp wijzigt daarnaast onder meer de vergoedingen voor vrijwillige en zelfstandige voogden, de indexering, de vergoeding van verplaatsingskosten en het maximale aantal voogdijen dat eenzelfde voogd gelijktijdig kan uitoefenen.
5. De aanvrager verduidelijkt in het aanvraagformulier dat het ontwerp volgens hem geen nieuwe verwerking invoert. De betrokken gegevens zouden reeds door de verenigingen aan de dienst

Voogdij worden meegedeeld in het kader van de financiering en de controle van de voogdijactiviteiten. De ontworpen regeling beoogt volgens de aanvrager deze bestaande werkwijze normatief vast te leggen en moet de dienst Voogdij toelaten de werkelijkheid van de prestaties te verifiëren, de verschuldigde vergoedingen en subsidies te berekenen, dubbele of onverschuldigde betalingen te vermijden en de besteding van overheidsmiddelen te controleren.

6. De Raad van State stelde in zijn advies nr. 79.702/2/V van 13 augustus 2026 vast dat artikel 9 van het ontwerp voorziet in de overdracht van de lijst en de namen van de voogden en van de betrokken minderjarigen en bijgevolg betrekking heeft op de verwerking van persoonsgegevens. Hij wees daarom op de verplichting om het ontwerp overeenkomstig artikel 36.4 AVG voor advies aan de Autoriteit voor te leggen.
7. Hoewel de adviesaanvraag formeel betrekking heeft op artikel 9 van het ontwerp, kan deze bepaling niet los worden beoordeeld van artikel 8 van het ontwerp. Artikel 8 legt immers de financieringsregeling vast waarvoor de in artikel 9 bedoelde lijsten en verantwoordingsstukken worden verzameld en verwerkt. Het bepaalt bovendien zelf de verwerking van financiële en arbeidsgerelateerde gegevens van voogden en coördinatoren en kan, waar een correctie wordt gevraagd wegens afwezigheid door ziekte, ook de verwerking van gezondheidsgegevens meebrengen. Het onderzoek ten gronde dient de artikelen 8 en 9 van het ontwerp bijgevolg gezamenlijk te behandelen.
8. Ook artikel 13 heeft – weliswaar in beperkte mate – betrekking op een verwerking van persoonsgegevens. Deze bepaling vervangt in artikel 22, derde lid, van het koninklijk besluit van 22 december 2003 de kennisgeving van de aanwijzing van de voogd "*per fax*" door een kennisgeving "*per e-mail*". Zij wijzigt aldus het kanaal waarlangs de aanwijzingsbeslissing en de daarmee verbonden persoonsgegevens worden meegedeeld.
9. De overige bepalingen van het ontwerp hebben hoofdzakelijk betrekking op de hoogte, indexering en het tijdstip van betaling van vergoedingen, de vergoeding van verplaatsingskosten, de regeling voor vervangende voogdijen en het maximumaantal gelijktijdige voogdijen. Zij veronderstellen weliswaar de gebruikelijke administratieve verwerking van gegevens over voogden en hun prestaties, maar voeren, voor zover uit de voorgelegde stukken blijkt, geen afzonderlijke nieuwe categorieën van persoonsgegevens of nieuwe gegevensstromen in. Zij worden slechts bij het onderzoek betrokken voor zover dit noodzakelijk is om de draagwijdte van de in de artikelen 8, 9 en 13 van het ontwerp geregelde verwerkingen te beoordelen.

II. Onderzoek ten gronde

a. *Voorafgaande opmerkingen*

10. Elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt, moet noodzakelijk en evenredig zijn en voldoen aan de vereisten van voorzienbaarheid en nauwkeurigheid. Wanneer de verwerking berust op een wettelijke verplichting of op de uitvoering van een taak van algemeen belang, moet de toepasselijke rechtsgrond voldoende duidelijk bepalen binnen welke grenzen persoonsgegevens mogen worden verwerkt. De essentiële elementen van een overheidsverwerking moeten bovendien worden vastgesteld in een formele wettelijke norm, waarbij de nadere technische en praktische modaliteiten in een uitvoeringsbesluit kunnen worden uitgewerkt.
11. Het relevante wettelijke kader wordt in de eerste plaats gevormd door Titel XIII, Hoofdstuk VI, van de programmawet van 24 december 2002. Artikel 3, § 2, van die programmawet belast de bij de FOD Justitie opgerichte dienst Voogdij onder meer met de materiële organisatie van en het toezicht op het werk van de voogden, alsook met het bijhouden van de lijst van erkende voogden en het aantal minderjarigen over wie ieder van hen de voogdij uitoefent. Artikel 3, § 3, laat de dienst Voogdij bovendien toe protocolakkoorden te sluiten met verenigingen die personeelsleden als kandidaat-voogden tewerkstellen en machtigt de Koning om de vergoedingen vast te stellen die in het kader van die protocolakkoorden worden toegekend. Artikel 18 van dezelfde programmawet bepaalt voorts dat de dienst Voogdij dagelijks bestuurlijk toezicht uitoefent op de materiële organisatie van het werk van de voogd.
12. De artikelen 121 tot en met 124 van de wet van 22 mei 2003 *houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat* vervullen dit kader. Zij bepalen onder meer dat een subsidie moet worden gebruikt voor het doel waarvoor zij werd toegekend, dat de begunstigde het gebruik van de ontvangen bedragen moet verantwoorden en dat de Staat de besteding van de toegekende middelen mag controleren. Het niet verstrekken van de vereiste verantwoording kan aanleiding geven tot terugbetaling of opschorting van verdere betalingen.
13. In het aanvraagformulier stelt de aanvrager dat artikel 9 van het ontwerp geen nieuwe verwerking invoert, maar bestaande gegevensstromen tussen de verenigingen en de dienst Voogdij normatief vastlegt. Deze omstandigheid doet evenwel geen afbreuk aan de vereiste dat de verwerking voldoende duidelijk en voorzienbaar wordt omkaderd. Artikel 9 van het ontwerp maakt de mededeling van bepaalde persoonsgegevens en verantwoordingsstukken voortaan uitdrukkelijk verplicht en bepaalt aldus mede de draagwijdte van de verwerking, in het bijzonder nu de regeling niet alleen financiële en arbeidsgelateerde gegevens van voogden en coördinatoren omvat, maar

ook identificatiegegevens van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen en, in voorkomend geval, gegevens over ziekteverzuim.

b. Doeleinden, betrokkenen en categorieën van persoonsgegevens

14. De artikelen 8 en 9 van het ontwerp moeten gezamenlijk worden onderzocht. Artikel 8 vervangt de paragrafen 2 tot en met 4 van artikel 7*bis* van het koninklijk besluit van 22 december 2003 en bepaalt dat de jaarlijkse vergoeding wordt berekend op basis van de werkelijke loonkosten van de voogden en coördinatoren die gedurende het betrokken kalenderjaar bij de vereniging in dienst waren. Tot deze kosten behoren onder meer het brutoloon, het vakantiegeld, de eindejaarspremie, de werkgeverslasten, de verplaatsingskosten voor het woon-werkverkeer en andere loonvoordelen. De vergoeding wordt vervolgens aangepast in functie van het tewerkstellingspercentage en het aantal uitgeoefende voogdijen.

15. Artikel 9 van het ontwerp vult artikel 7*bis* van het koninklijk besluit van 22 december 2003 aan met een paragraaf 6, die de vereniging verplicht om aan de dienst Voogdij:

- aan het begin en aan het einde van het kalenderjaar, en bij iedere relevante wijziging, de lijst te bezorgen van de voogden en coördinatoren die bij haar in dienst zijn, met vermelding van hun VTE, indiensttreding, uitdiensttreding en wijzigingen van het arbeidsregime;
- uiterlijk op 1 februari van het volgende kalenderjaar een overzichtstabel van de loonkosten per voogd en coördinator, de loonadministratieve bewijsstukken, een overzicht van de voor dezelfde loonkosten ontvangen toelagen en een maandelijks overzicht van de uitgeoefende voogdijen te bezorgen.

Dit laatste overzicht moet volgens het ontwerp de naam van de voogd, de naam van de betrokken minderjarige en het bijbehorende dossiernummer vermelden.

16. Uit deze bepalingen en het aanvraagformulier blijkt dat de verwerking de volgende doeleinden nastreeft: de berekening en betaling van de aan de verenigingen verschuldigde vergoeding, de controle van de werkelijkheid van de aangegeven personeelskosten en voogdijprestaties, het vermijden van dubbele of onverschuldigde betalingen en de controle op het gebruik van de toegekende overheidsmiddelen. Deze doeleinden zijn gerechtvaardigd en voldoende specifiek.

17. De betrokken gegevens hebben in hoofdzaak betrekking op drie categorieën van personen:

- de voogden die bij de verenigingen in dienst zijn;
- de coördinatoren die het werk van deze voogden aansturen;
- de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen op wie de aangegeven voogdijprestaties betrekking hebben.

De te verwerken persoonsgegevens van deze personen omvatten onder meer identiteitsgegevens, gegevens betreffende de arbeidsverhouding en het arbeidsregime, loon- en personeelskosten, gegevens betreffende afwezigheden, gegevens over ontvangen toelagen en gegevens die de koppeling mogelijk maken tussen een voogd, een concrete voogdij en het dossier van een minderjarige. Hoewel de ontworpen regeling deze categorieën reeds tot op zekere hoogte afbakt, vergen enkele ervan naar het oordeel van de Autoriteit nog een nadere precisering.

b.1 Gegevens van voogden en coördinatoren

18. De mededeling van de identiteit en het tewerkstellingspercentage van de voogden en coördinatoren kan noodzakelijk worden geacht om vast te stellen welke personeelskosten in aanmerking komen en hoeveel coördinatoren overeenkomstig het ontworpen artikel 7bis, § 5, van het koninklijk besluit van 22 december 2003 kunnen worden gefinancierd. Ook de indienst- en uitdiensttreding en relevante wijzigingen van het arbeidsregime kunnen rechtstreeks van belang zijn voor de berekening van de verschuldigde vergoeding. De verplichte kennisgeving moet evenwel beperkt blijven tot wijzigingen die daadwerkelijk gevolgen hebben voor die berekening of voor de controle ervan.
19. De categorie "*loonadministratieve bewijsstukken*" in het ontworpen artikel 7bis, § 6, tweede lid, 2°, van het koninklijk besluit van 22 december 2003 is daarentegen onvoldoende afgebakend. Dergelijke documenten kunnen naast de noodzakelijke looncomponenten ook gegevens bevatten die geen verband houden met de controle van de subsidie, zoals het bankrekeningnummer, de burgerlijke staat, gegevens over personen ten laste, fiscale inhoudingen, vakbondsbijdragen of informatie over afwezigheden. De ruime verwijzing naar loonadministratieve bewijsstukken biedt onvoldoende waarborgen dat uitsluitend noodzakelijke gegevens aan de FOD Justitie worden meegedeeld.
20. De Autoriteit beveelt bijgevolg aan deze categorie functioneel te beperken tot de gegevens die noodzakelijk zijn om de in artikel 7bis, § 2, van het koninklijk besluit van 22 december 2003 bedoelde loonkosten te staven. Daarbij kan onder meer worden overwogen om te werken met een gericht loon- of kostenoverzicht, desgevallend opgesteld door het sociaal secretariaat van de vereniging, voor zover dit volstaat de betrokken loonkosten afdoende te staven.

b.2 Afwezigheid wegens ziekte

21. Het door artikel 8 van het ontwerp vervangen artikel 7bis, § 3, van het koninklijk besluit van 22 december 2003 bepaalt dat, wanneer een voogd gedurende minstens één week maar minder dan een volledige kalendermaand afwezig is "*wegens ziekte, verlof of een andere gewettigde reden*";

het aantal uitgeoefende voogdijen op verzoek van de vereniging kan worden gelijkgesteld met het toepasselijke referentieaantal. De toepassing van deze correctie zou bijgevolg kunnen meebrengen dat de vereniging informatie over ziekteverzuim aan de FOD Justitie verstrekt. Een gegeven waaruit blijkt dat een werknemer wegens ziekte afwezig is, betreft een gegeven over diens gezondheid in de zin van artikel 4.15 AVG, hetgeen voor de verwerking een uitzonderingsgrond in de zin van artikel 9.2 AVG vereist.

22. Uit de voorgelegde stukken blijkt niet dat de FOD Justitie kennis moet nemen van de aard van de ziekte of van onderliggende medische documenten om de correctie toe te passen. De verwerking kan derhalve worden beperkt tot de bevestiging dat gedurende een welbepaalde periode sprake was van een afwezigheid die overeenkomstig de toepasselijke arbeidsrechtelijke regels voor de correctie in aanmerking komt. Het verdient aanbeveling de bepaling in die zin te preciseren, bijvoorbeeld door te verwijzen naar een "*wettelijk of reglementair gerechtvaardigde afwezigheid*", zonder de medische reden ervan mee te delen. Indien niettemin gezondheidsgegevens of medische bewijsstukken aan de FOD Justitie zouden worden overgemaakt, moet de toepasselijke uitzonderingsgrond van artikel 9.2 AVG worden geïdentificeerd en moeten passende waarborgen worden vastgesteld.

b.3 Identificatie van de minderjarige

23. Het ontworpen artikel 7 *bis*, § 6, tweede lid, 4°, van het koninklijk besluit van 22 december 2003 vereist voor iedere uitgeoefende voogdij zowel de naam van de betrokken minderjarige als het bijbehorende dossiernummer. Volgens het aanvraagformulier is deze identificatie noodzakelijk om de aangegeven prestaties aan een specifieke voogdij te koppelen, dubbele betalingen te vermijden en de overeenstemming met de dossiers van de dienst Voogdij te controleren.
24. Deze toelichting toont aan dat iedere aangegeven prestatie aan een individueel voogdijdossier moet kunnen worden gekoppeld. Zij toont evenwel niet aan waarom daarvoor systematisch zowel de naam van de minderjarige als het dossiernummer noodzakelijk is. Indien het dossiernummer binnen de FOD Justitie op eenduidige wijze naar het betrokken voogdijdossier verwijst, lijkt dit nummer in beginsel te volstaan om de werkelijkheid van de aangegeven voogdij te controleren.
25. De Autoriteit beveelt daarom aan om de maandelijkse rapportering in beginsel te beperken tot de identiteit van de voogd en het unieke dossiernummer van de betrokken voogdij. De naam van de minderjarige kan slechts bijkomend worden gevraagd wanneer een concreet probleem met de identificatie of de overeenstemming van het dossier niet op basis van dat nummer kan worden opgelost. Minstens moet de aanvrager nader verantwoorden waarom beide identificatoren systematisch noodzakelijk zijn.

b.4 Gegevens over andere toelagen

26. Het ontworpen artikel 7bis, § 6, tweede lid, 3°, van het koninklijk besluit van 22 december 2003 vereist een overzicht van de toelagen die betrekking hebben op dezelfde loonkosten. Deze informatie is relevant om dubbele financiering te voorkomen, aangezien artikel 7bis, § 2, bepaalt dat dergelijke toelagen in mindering worden gebracht van de door de FOD Justitie betaalde vergoeding. Voor zover de in dit overzicht opgenomen gegevens daadwerkelijk beperkt blijven tot hetgeen noodzakelijk is voor de controle op dubbele financiering, geeft deze gegevenscategorie in beginsel geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

c. Verwerkingsverantwoordelijkheid en toegang tot de gegevens

27. In het aanvraagformulier wordt aangegeven dat het ontwerp geen verwerkingsverantwoordelijke aanwijst omdat het geen nieuwe verwerking zou invoeren. Uit het toepasselijke regelgevend kader en de daarin vastgelegde taak- en bevoegdheidsverdeling blijkt evenwel dat de FOD Justitie als verwerkingsverantwoordelijke optreedt voor de ontvangst en het gebruik van de gegevens door de dienst Voogdij met het oog op de berekening, betaling en controle van de subsidies. De verenigingen verwerken de personeels- en loongegevens in hun hoedanigheid van werkgever en verzamelen en verstrekken vervolgens de gegevens die zij als begunstigde van de subsidie moeten verantwoorden. Zij treden voor deze eigen verwerkingen in beginsel eveneens als afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijken op. Hoewel de Autoriteit dienaangaande geen principiële opmerkingen formuleert, beveelt zij niettemin aan deze rolverdeling minstens in het verslag aan de Koning nader te verduidelijken.

28. Het ontworpen artikel 7bis, § 6, van het koninklijk besluit van 22 december 2003 verklaart voor de controle de artikelen 121 tot en met 124 van de wet van 22 mei 2003 van toepassing. Die bepalingen verplichten de begunstigde om het gebruik van de subsidie te verantwoorden en laten de Staat toe de besteding ervan te controleren. Zij vormen evenwel geen algemene machtiging om alle aan de FOD Justitie meegedeelde persoonsgegevens systematisch ter beschikking te stellen van iedere controle-instantie. Iedere verdere toegang, onder meer door het Rekenhof of andere wettelijk bevoegde controleorganen, moet berusten op hun eigen wettelijke bevoegdheden en beperkt blijven tot de gegevens die voor de concrete controle noodzakelijk zijn.

d. Bewaartermijnen

29. Het ontwerp bepaalt niet hoe lang de krachtens het ontworpen artikel 7bis, § 6, van het koninklijk besluit van 22 december 2003 meegedeelde persoonsgegevens mogen worden bewaard. In het aanvraagformulier wordt verwezen naar de algemene regels inzake de administratie, de controle,

de archivering van administratieve dossiers en de budgettaire en boekhoudkundige verplichtingen van de Staat. Deze algemene verwijzing maakt voor de betrokkenen evenwel niet voldoende voorzienbaar welke bewaartermijn op de verschillende gegevenscategorieën van toepassing is.

30. De noodzakelijke termijn kan verschillen naargelang het gaat om personeels- en loonstukken, gegevens die nodig zijn voor de controle of terugvordering van subsidies, dan wel de identificatie van een minderjarige in een maandelijks overzicht van voogdijprestaties. Een bewaartermijn die noodzakelijk is voor de boekhoudkundige verantwoording van de subsidie rechtvaardigt niet automatisch dat rechtstreeks identificerende gegevens van de minderjarige of niet-relevante onderdelen van loonfiches gedurende dezelfde volledige periode worden behouden.
31. De Autoriteit beveelt aan om in het ontwerp een maximale bewaartermijn of voldoende precieze criteria voor de vaststelling daarvan op te nemen. Voor zover reeds bindende wettelijke bewaartermijnen voortvloeien uit de budgettaire, boekhoudkundige of archiefregelgeving, kan het koninklijk besluit daarnaar verwijzen. Daarbij moet worden verduidelijkt vanaf welk ogenblik de termijn loopt en voor welke gegevens zij geldt. De identificatiegegevens van de minderjarige moeten worden verwijderd of losgekoppeld zodra zij niet langer noodzakelijk zijn voor de controle van de betrokken subsidie.

e. Kennisgeving per e-mail

32. Artikel 13 van het ontwerp vervangt in artikel 22, derde lid, van het koninklijk besluit van 22 december 2003 de kennisgeving van de aanwijzing van een voogd "*per fax*" door een kennisgeving "*per e-mail*". Volgens het verslag aan de Koning wordt daarmee de normatieve tekst afgestemd op de huidige praktijk. Deze wijziging geeft als dusdanig geen aanleiding tot principiële opmerkingen.
33. De Autoriteit herinnert er evenwel aan dat de FOD Justitie moet verzekeren dat de gebruikte contactgegevens juist en actueel zijn en dat de kennisgeving via een passend beveiligd kanaal gebeurt. Voor zover de e-mail informatie bevat waarmee de minderjarige rechtstreeks kan worden geïdentificeerd of gegevens over zijn verblijfssituatie bevat, moet de inhoud van het bericht worden beperkt en moet, waar aangewezen, gebruik worden gemaakt van een beveiligde bijlage of een beveiligd platform. Ook moet de verzending voldoende traceerbaar zijn om de geldige kennisgeving van de aanwijzingsbeslissing te kunnen aantonen.

**OM DEZE REDENEN,
de Autoriteit,**

is van oordeel dat:

- de categorie "*loonadministratieve bewijsstukken*" te beperken tot de gegevens die noodzakelijk zijn om de in artikel 7*bis*, § 2, van het koninklijk besluit van 22 december 2003 bedoelde loonkosten te staven (punten 19 – 20);
- ervoor te zorgen dat voor de toepassing van de correctie wegens gerechtvaardigde afwezigheid geen gezondheidsgegevens worden verwerkt die daarvoor niet noodzakelijk zijn en, indien dergelijke gegevens niettemin worden verwerkt, de toepasselijke uitzonderingsgrond en passende waarborgen vast te stellen (punten 21 – 22);
- de systematische vermelding van de naam van de minderjarige naast het dossiernummer achterwege te laten, tenzij de noodzakelijkheid daarvan nader wordt aangetoond (punten 23 – 25);
- de rolverdeling tussen de FOD Justitie en de betrokken verenigingen inzake verwerkingsverantwoordelijkheid te verduidelijken (punt 27);
- een maximale bewaartermijn of voldoende precieze criteria voor de vaststelling daarvan te bepalen, dan wel, voor zover toepasselijk, uitdrukkelijk te verwijzen naar reeds in andere regelgeving vastgestelde bewaartermijnen, rekening houdend met de verschillende betrokken gegevenscategorieën (punten 29 – 31).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur