



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 223/2026 van 16 oktober 2026

Betreft: Advies m.b.t. een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Overheid, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest *met betrekking tot de bevoegdheden van de gewesten en van de Federale Overheid inzake de verhoogde investeringsaftrek voor energie en milieu-investeringen en tot informatie-uitwisseling* (ADV-2026-00148)

Trefwoorden: investeringsaftrek – attesteringsprocedure – investeringsloket – informatie-uitwisseling – verwerkingsverantwoordelijkheid – bewaartermijnen

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name op artikelen 23 en 26 (hierna: WOG);

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna: AVG);

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna: WVG);

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Jan Jambon, Minister van Financiën (hierna: de aanvrager), ontvangen op 9 september 2026;

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna: de Autoriteit) op 16 oktober 2026 het volgende advies uit:

I. Voorwerp en context van de adviesaanvraag

1. Op 9 september 2026 verzocht de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Overheid, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest *met betrekking tot de bevoegdheden van de gewesten en van de Federale Overheid inzake de verhoogde investeringsaftrek voor energie en milieu-investeringen en tot informatie-uitwisseling* (hierna: het ontwerp). Het aanvraagformulier vermeldt in het bijzonder artikel 6, §§ 2 tot en met 4, artikel 7, 1° en 2°, en artikel 8 van het ontwerp. De voorgelegde stukken bevatten tevens een voorontwerp van wet waarvan artikel 2 strekt tot het verlenen van instemming met dit samenwerkingsakkoord. De bepalingen die de verwerking van persoonsgegevens omkaderen, zijn opgenomen in het samenwerkingsakkoord zelf.
2. Volgens de memorie van toelichting sluit het ontwerp aan bij de hervorming van de investeringsaftrek door de wet van 12 mei 2024 *houdende diverse fiscale bepalingen*. Die hervorming van de artikelen 68 en volgende van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna: WIB 92) beoogt onder meer investeringen in milieuvriendelijke en uitstootvrije technologieën fiscaal te stimuleren. Het ontwerp moet de samenwerking tussen de federale overheid en de gewesten bij de attestering van energie- en milieu-investeringen verduidelijken en eenvormiger organiseren. Het betreft de attesten bedoeld in artikel 69/3 WIB 92, waarmee wordt aangetoond dat een investering aan de betrokken voorwaarden voor de verhoogde investeringsaftrek voldoet. De ontworpen regeling verbindt daarbij de beoordeling van de conformiteit met de toepasselijke investeringslijsten met de beoordeling van het ontbreken van onredelijke schade aan het leefmilieu.
3. Het ontwerp legt in de artikelen 3 en 4 de bevoegdheidsverdeling vast tussen de federale overheid en de gewesten bij de toepassing van de verhoogde investeringsaftrek. De federale overheid staat in hoofdzaak in voor het fiscale en algemene regelgevende kader, terwijl de gewesten instaan voor de beoordeling van de attestationsaanvragen en de technische voorwaarden waaraan de investeringen moeten voldoen. Artikel 5 van het ontwerp voorziet daarnaast in de ontwikkeling van een gezamenlijk investeringsloket, zijnde een gedeelde webapplicatie waarlangs belastingplichtigen hun attestationsaanvraag elektronisch kunnen indienen en de dossiers naar de bevoegde overheid kunnen worden geleid. De technische en procedurele aspecten van deze toepassing zullen nader worden geregeld in een uitvoerend samenwerkingsakkoord. Artikel 6 van het ontwerp regelt de informatie-uitwisseling tussen de federale overheid en de gewesten. Het voorziet onder meer in de uitwisseling van informatie over behandelde attestationsdossiers, afgeleverde en geweigerde attesten en toegekende subsidies voor investeringen waarvoor tevens een verhoogde investeringsaftrek wordt gevraagd. De praktische modaliteiten van deze informatie-uitwisseling zullen eveneens verder worden uitgewerkt. Artikel 7 van het ontwerp laat

toe om onder meer de attesteringsprocedure, de controle, het investeringsloket en de technische en praktische aspecten van de informatie-uitwisseling nader te regelen in uitvoerende samenwerkingsakkoorden, waarbij uitdrukkelijk wordt bepaald dat deze de door het wetgevend samenwerkingsakkoord verleende bevoegdheden niet mogen overschrijden. Artikel 8 bepaalt ten slotte dat de federale overheid en de gewesten optreden als verwerkingsverantwoordelijken en formuleert een algemene regel inzake de bewaring van persoonsgegevens.

4. Het onderhavige advies beperkt zich tot de aspecten van de ontworpen regeling die betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens. Naast de uitdrukkelijk in het aanvraagformulier aangeduide bepalingen worden ook de overige bepalingen van het ontwerp betrokken voor zover zij de doeleinden, draagwijdte of modaliteiten van deze verwerkingen bepalen. Dit betreft in het bijzonder de taakverdeling tussen de overheden, het toekomstige investeringsloket en de verdere uitwerking bij uitvoerende samenwerkingsakkoorden.

II. Onderzoek ten gronde

a. Voorafgaande opmerkingen

5. De Autoriteit stelt vooreerst vast dat de betrokken regeling zich in hoofdzaak situeert in een professionele en economische context. De verhoogde investeringsaftrek is voornamelijk gericht op ondernemingen en vennootschappen en een belangrijk deel van de gegevens die in het kader van de attesteringsprocedure en de daaropvolgende informatie-uitwisseling worden verwerkt, heeft betrekking op de betrokken rechtspersoon, de gerealiseerde investering en de daaraan verbonden bedragen. Gegevens die uitsluitend betrekking hebben op een rechtspersoon vormen als dusdanig geen persoonsgegevens in de zin van de AVG.
6. Zoals ook wordt aangegeven door de aanvrager, zullen evenwel persoonsgegevens worden verwerkt om de attesteringsaanvragen te kunnen behandelen en met de aanvrager te kunnen communiceren. Wanneer een aanvraag uitgaat van een rechtspersoon, zal het daarbij in beginsel gaan om de professionele identificatie- en contactgegevens van de natuurlijke personen die namens deze rechtspersoon optreden, bijvoorbeeld een bestuurder, werknemer of andere vertegenwoordiger. Het aanvraagformulier verduidelijkt in dit verband dat dergelijke gegevens onder meer nodig zijn om een beslissing mee te delen of bijkomende informatie bij de aanvrager op te vragen.
7. De verwerking van dergelijke professionele gegevens vormt in beginsel een beperkte inmenging in de persoonlijke levenssfeer. Van personen die in hun professionele hoedanigheid optreden namens een onderneming mag, overeenkomstig de vaste adviespraktijk van de Autoriteit, een verhoogde mate van voorzienbaarheid worden verwacht ten aanzien van de verwerking van hun

professionele identificatie- en contactgegevens voor de behandeling en opvolging van een aanvraag die zij namens die onderneming indienen. Deze context kan derhalve in aanmerking worden genomen bij de beoordeling van de noodzakelijkheid, evenredigheid en voorzienbaarheid van de betrokken verwerkingen.

8. Dit neemt evenwel niet weg dat de wettelijke regeling ook voldoende rekening moet houden met situaties waarin de belastingplichtige zelf een natuurlijke persoon is. In dat geval kunnen ook gegevens betreffende de aanvraag, de betrokken investeringen, de attesten, de geïnvesteerde bedragen en eventueel de verkregen subsidies rechtstreeks betrekking hebben op, dan wel in verband gebracht worden met de desbetreffende natuurlijke persoon.¹ De toepasselijkheid van de AVG kan bijgevolg niet worden beperkt tot de professionele contactgegevens van vertegenwoordigers van rechtspersonen.

b. Doeleinden, categorieën van persoonsgegevens en verdere uitwerking van de attesteringsprocedure

9. Artikel 1 van het ontwerp omschrijft het algemene doel ervan als het vastleggen van de afspraken tussen de federale overheid en de gewesten betreffende de controle van de voorwaarden voor de verhoogde energie- en milieu-investeringsaftrek, met inbegrip van de attestering bedoeld in artikel 69/3 WIB 92, de bevoegdheidsverdeling, het investeringsloket en de daarmee verband houdende informatie-uitwisseling. De artikelen 3 en 4 precisieren vervolgens de respectieve opdrachten van de federale overheid en de gewesten. Artikel 6 omschrijft bovendien verschillende concrete vormen van informatie-uitwisseling. De doeleinden waarvoor gegevens in dit kader worden verwerkt, kunnen aldus in belangrijke mate uit het samenwerkingsakkoord zelf worden afgeleid.
10. Het ontwerp bevat daarentegen geen eigenlijke bepaling waarin wordt vastgesteld welke categorieën van persoonsgegevens voor deze doeleinden mogen worden verwerkt en op welke categorieën van natuurlijke personen deze gegevens betrekking kunnen hebben. Artikel 8, § 1, van het samenwerkingsakkoord bepaalt enkel dat "*de Federale Overheid en de gewesten verwerkingsverantwoordelijke [zijn] voor de verwerkte persoonsgegevens*", terwijl paragraaf 2 zich beperkt tot de algemene regel dat deze gegevens niet langer mogen worden bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden opgeslagen.
11. Dit ontbreken is ook uitdrukkelijk zichtbaar in het aanvraagformulier. De aanvrager geeft daarin aan dat het ontwerp de categorieën van persoonsgegevens en de categorieën van betrokkenen niet zelf specificeert. Wat de gegevenscategorieën betreft, wordt toegelicht dat deze worden

¹ Zie in dat verband ook [de toelichting van de FOD Financiën inzake het materiële en personele toepassingsgebied van de investeringsaftrek](#).

gedelegeerd naar een uitvoerend samenwerkingsakkoord omdat daarin de vormvereisten van het aanvraagformulier zullen worden uiteengezet.

12. In dit verband herinnert de Autoriteit eraan dat, wanneer een verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een wettelijke verplichting of een taak van algemeen belang, de normatieve basis voldoende duidelijk en voorzienbaar moet zijn. Bovendien moeten de essentiële elementen van de verwerking worden vastgelegd in een formele wettelijke norm. Voor het voorliggende dossier betekent dit niet dat het wetgevend samenwerkingsakkoord ieder afzonderlijk veld van het toekomstige aanvraagformulier, ieder bewijsstuk of iedere technische modaliteit moet opsommen. Wel moet daaruit voldoende duidelijk blijken **welke categorieën van persoonsgegevens** mogen worden verwerkt en **welke categorieën van natuurlijke personen** door deze verwerking kunnen worden geraakt.

13. Gelet op de beperkte aard van de in dit dossier beoogde persoonsgegevens kan deze afbakening relatief eenvoudig blijven. Het samenwerkingsakkoord zou bijvoorbeeld kunnen verwijzen naar:

- identificatie- en contactgegevens van de belastingplichtige, alsook de professionele identificatie- en contactgegevens diens vertegenwoordiger of professionele contactpersoon;
- gegevens betreffende de attesteringsaanvraag, de betrokken investering en de voor de beoordeling daarvan noodzakelijke bewijsstukken;
- gegevens betreffende de beslissing over de aanvraag en het afgeleverde of geweigerde attest;
- gegevens betreffende de geïnvesteerde bedragen en, voor zover noodzakelijk voor de naleving van de staatssteunregels, de betrokken subsidies.

Wanneer de belastingplichtige een natuurlijke persoon is, vallen deze laatste categorieën uiteraard eveneens onder de bescherming van de AVG.

14. De verdere concretisering van deze categorieën kan vervolgens plaatsvinden in de in artikel 7 van het ontwerp bedoelde uitvoerende samenwerkingsakkoorden. Zo kunnen daarin de concrete gegevensvelden van het aanvraagformulier, de vereiste bewijsstukken, de wijze van indiening, de technische gegevensstromen en de operationele werking van het investeringsloket worden bepaald. Dergelijke uitvoeringsregels mogen evenwel geen nieuwe categorieën van persoonsgegevens, betrokkenen of doeleinden invoeren die niet reeds binnen de voldoende duidelijke grenzen van het wetgevend samenwerkingsakkoord vallen.

c. Informatie-uitwisseling en investeringsloket

15. Artikel 5 van het ontwerp voorziet in de ontwikkeling van een gezamenlijk investeringsloket voor de centralisatie van de attesteringsaanvragen. Het ontworpen artikel 2, 12°, omschrijft dit loket als een *"web-applicatie, gedeeld door alle overheden, via welke belastingplichtigen hun aanvraag voor een attest of investeringscertificaat elektronisch kunnen indienen en waarlangs de taakverdeling kan plaatsvinden en noodzakelijke documenten kunnen gegenereerd worden"*. Artikel 5 van het ontwerp preciseert dat de toepassing wordt ontworpen op basis van het samenwerkingsakkoord en de uitvoerende samenwerkingsakkoorden en dat de technische en procedurele aspecten ervan in een uitvoerend samenwerkingsakkoord worden uitgewerkt.
16. De Autoriteit merkt op dat het gebruik van één gemeenschappelijke toepassing voor de indiening en routing van de aanvragen op zichzelf geen bijzondere bezwaren oproept. Het feit dat het investeringsloket door de verschillende overheden wordt gedeeld, mag evenwel niet tot gevolg hebben dat iedere deelnemende overheid automatisch toegang krijgt tot alle ingediende dossiers. De toegang tot persoonsgegevens moet worden afgestemd op de respectieve bevoegdheden die de artikelen 3 en 4 van het ontwerp aan de federale overheid en de gewesten toekennen.
17. Volgens de memorie van toelichting is het bovendien de bedoeling dat het investeringsloket de attesteringsprocedure zoveel mogelijk automatiseert, maar dat de uiteindelijke beslissing steeds door een behandelend ambtenaar wordt gecontroleerd en goedgekeurd. De Autoriteit neemt hiervan akte. Voor zover de toepassing beperkt blijft tot ondersteuning van de indiening, taakverdeling en administratieve behandeling en de bevoegde ambtenaar daadwerkelijk de inhoudelijke beoordeling en eindbeslissing verricht, geeft dit aspect geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen. Indien evenwel ook andere doeleinden worden beoogd met het investeringsloket is het noodzakelijk deze uitdrukkelijk te preciseren in de regelgeving.
18. Artikel 6 van het ontwerp regelt vervolgens verschillende vormen van informatie-uitwisseling tussen de federale overheid en de gewesten. Paragraaf 1 voorziet onder meer in de uitwisseling van informatie *"betreffende de geanalyseerde dossiers"* met het oog op samenwerking, eenvormige interpretatie, de uitwisseling van goede praktijken en de evaluatie van het attesteringsproces. Paragraaf 2 bepaalt meer concreet dat, in afwachting van het investeringsloket, jaarlijks gegevens worden uitgewisseld over de positieve en negatieve attesten, met per bedrijf en per investeringscategorie het aantal vaste activa en de geïnvesteerde bedragen. De Autoriteit neemt hiervan akte, met dien verstande dat de informatie over "geanalyseerde dossiers" uitdrukkelijk moet worden beperkt tot de informatie die daadwerkelijk noodzakelijk is voor het concrete samenwerkings- of controledoeleinde.
19. Artikel 6, § 3, van het ontwerp bepaalt vervolgens dat de federale overheid werkt aan een mogelijkheid om, eventueel via het toekomstige investeringsloket, *"het aantal attesten dat*

effectief tot een investeringsaftrek heeft geleid” bij te houden. Voor zover uitsluitend geaggregeerde aantallen worden bijgehouden, stelt zich geen bijzonder probleem op het vlak van persoonsgegevensbescherming. Indien deze opvolging evenwel een koppeling vereist tussen individuele attesteringsdossiers en fiscale gegevens waaruit blijkt dat de betrokken belastingplichtige de investeringsaftrek daadwerkelijk heeft toegepast, ontstaat een bijkomende verwerking die in de huidige bepaling nog niet nader wordt geregeld. De essentiële elementen van deze verwerking moeten derhalve vóór de invoering ervan normatief worden afgebakend.

20. Artikel 6, § 4, van het ontwerp voorziet daarnaast, met het oog op de naleving van de Europese staatssteunregels, in een jaarlijkse mededeling door de gewesten aan de federale overheid van een overzicht van de projecten, de begunstigen en de bedragen van subsidies die werden toegekend voor investeringen waarvoor eveneens een attest voor de verhoogde investeringsaftrek werd verleend. Het doeleinde en de voornaamste categorieën van informatie worden hier voldoende concreet aangeduid. De technische en praktische modaliteiten van deze uitwisseling kunnen overeenkomstig artikel 7, 7°, van het ontwerp verder worden uitgewerkt in een uitvoerend samenwerkingsakkoord, zonder de aldus bepaalde gegevensstroom inhoudelijk uit te breiden.
21. Hetzelfde geldt voor het in artikel 6, § 7, van het ontwerp aangekondigde proces voor de controle van de waarachtigheid van de aangegeven kosten. Het samenwerkingsakkoord bepaalt reeds het controledoeleinde en voorziet dat de procedure verder wordt uitgewerkt in een uitvoerend samenwerkingsakkoord. De concrete controlemodaliteiten kunnen op dat niveau worden vastgesteld, maar mogen geen persoonsgegevens of gegevensbronnen invoeren die buiten de in het wetgevend samenwerkingsakkoord bepaalde categorieën en doeleinden vallen.

d. Verwerkingsverantwoordelijkheid

22. Het ontworpen artikel 8, § 1, van het ontwerp bepaalt: “*De Federale Overheid en de gewesten zijn verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerkte persoonsgegevens, in de zin van artikel 4.7 [AVG].*” Deze bepaling wijst aldus de federale overheid en de gewesten aan als verwerkingsverantwoordelijken, zonder nader te preciseren voor welke concrete verwerkingen elk van deze overheden verantwoordelijk is of dat zij voor bepaalde verwerkingen gezamenlijk als verwerkingsverantwoordelijken optreden.
23. De artikelen 3 en 4 van het ontwerp bevatten evenwel een vrij duidelijke functionele verdeling van de respectieve opdrachten. De gewesten staan in beginsel in voor de behandeling en technische beoordeling van de attesteringsaanvragen, terwijl de federale overheid onder meer de fiscale voorwaarden controleert en een coördinerende rol vervult. Daarnaast voorzien de ontworpen artikelen 5 en 6 in gemeenschappelijke verwerkingen, in het bijzonder via het

investeringsloket en de wederzijdse informatie-uitwisselingen. De kwalificatie van de betrokken overheden als afzonderlijke dan wel gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken moet worden beoordeeld aan de hand van dit regelgevend kader, de daarin vastgelegde taak- en bevoegdheidsverdeling en de concrete rol die iedere overheid bij de betrokken verwerking vervult.

24. In het aanvraagformulier wordt in dit verband aangegeven dat de aanvragen bij de gewesten gebeuren en dat zij autonoom bepalen wie als verwerkingsverantwoordelijke optreedt, terwijl voor de FOD Financiën wordt verwezen naar de wet van 3 augustus 2012 *houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten*. Deze toelichting lijkt niet volledig overeen te stemmen met de algemene formulering van artikel 8, § 1, van het samenwerkingsakkoord, die zonder verder onderscheid "de Federale Overheid en de gewesten" als verwerkingsverantwoordelijken aanwijst.
25. De Autoriteit beveelt daarom aan om artikel 8, § 1, van het ontwerp te verduidelijken door minstens aan te geven dat iedere betrokken overheid als verwerkingsverantwoordelijke optreedt voor de persoonsgegevens die zij verwerkt in het kader van de haar door het samenwerkingsakkoord toegewezen opdrachten. Voor verwerkingen waarbij meerdere overheden betrokken zijn, moet aan de hand van het toepasselijke regelgevend kader en de concrete taak- en bevoegdheidsverdeling worden nagegaan of zij afzonderlijk dan wel gezamenlijk als verwerkingsverantwoordelijken optreden, in het bijzonder wat het gemeenschappelijke investeringsloket betreft. Indien daarbij sprake is van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid in de zin van artikel 26 AVG, moeten de respectieve verantwoordelijkheden van de betrokken overheden op transparante wijze worden vastgelegd. De nadere verdeling van deze verplichtingen kan vervolgens in het uitvoerende samenwerkingsakkoord of in een andere passende regeling worden uitgewerkt.

e. Bewaartermijnen

26. Artikel 8, § 2, van het ontwerp bepaalt dat de in paragraaf 1 (van hetzelfde artikel) bedoelde persoonsgegevens "*niet langer bewaard [worden] dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor ze opgeslagen worden en volgens de nadere regels bepaald in het kader van [de AVG]*". In het aanvraagformulier verwijst de aanvrager naar deze bepaling als regeling van de bewaartermijn.
27. De Autoriteit merkt evenwel op dat deze bepaling – in strijd met het verbod om bepalingen van Unierecht met rechtstreekse werking in de interne rechtsorde over te schrijven² – louter het

² Ter herinnering, en zoals het Hof van Justitie van de Europese Unie consequent in zijn rechtspraak heeft geoordeeld, houdt de rechtstreekse toepasselijkheid van Europese verordeningen een verbod in op een transcriptie ervan in nationaal recht, omdat een dergelijke procedure een dubbelzinnigheid kan inhouden met betrekking tot zowel de juridische aard van de toepasselijke bepalingen als het tijdstip van de inwerkingtreding ervan (HJEU, 7 februari 1973, *Commission vs. Italië* (C-39/72),

beginsel van opslagbeperking van artikel 5.1.e) AVG herneemt, zonder zelf een maximale bewaartermijn of voldoende duidelijke criteria voor de vaststelling daarvan te bepalen. Voor zover persoonsgegevens worden verwerkt op grond van het samenwerkingsakkoord, moet voor de betrokkenen voldoende voorzienbaar zijn gedurende welke periode deze gegevens kunnen worden bewaard.

28. Dit betekent niet noodzakelijk dat voor alle gegevens één uniforme termijn moet worden vastgesteld. De noodzakelijke bewaartermijn kan verschillen naargelang het gaat om gegevens uit een attesteringsdossier, gegevens die noodzakelijk blijven voor controle op de toegekende investeringsaftrek of informatie die overeenkomstig artikel 6 van het samenwerkingsakkoord tussen de betrokken overheden wordt uitgewisseld. Voor zover bestaande fiscale of andere wettelijke bepalingen reeds toepasselijke bewaartermijnen vastleggen, kan het samenwerkingsakkoord hierop aansluiten. In het andere geval moet het zelf een maximale termijn of voldoende precieze criteria bevatten aan de hand waarvan deze termijn kan worden bepaald.
29. Het is bijgevolg noodzakelijk om het ontworpen artikel 8, § 2, op dit punt te preciseren. De nadere praktische uitvoering, waaronder de technische verwijdering of archivering van gegevens binnen het investeringsloket, kan vervolgens in het uitvoerende samenwerkingsakkoord worden geregeld.

Jurisprudentie, 1973, blz. 101, § 17). zie ook en met name HJEU, 10 oktober 1973 Fratelli Variola S.p.A. vs. Italiaanse Administratie van financiën, Jurisprudentie, 1973, blz. 981, § 11; HJEU, 31 januari 1978, Ratelli Zerbone Snc c. Amministrazione delle finanze dello SStato, Jurisprudentie(C-94/77), 1978, p. 99, §§ 24-26.

**OM DEZE REDENEN,
de Autoriteit,**

is van oordeel dat het ontwerp moet worden aangepast teneinde:

- de categorieën van persoonsgegevens en betrokkenen die in het kader van de attesteringsprocedure en de daarmee verband houdende informatie-uitwisselingen kunnen worden verwerkt, voldoende nauwkeurig vast te stellen (punten 10 – 14);
- de uitwisseling van informatie over geanalyseerde dossiers te beperken tot hetgeen noodzakelijk is voor de betrokken doeleinden en, indien de opvolging van daadwerkelijk toegepaste investeringsaftrekken een koppeling van individuele attesterings- en fiscale gegevens vereist, de essentiële elementen van deze verwerking vooraf normatief vast te leggen (punten 18 – 21);
- de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijken af te stemmen op de feitelijke taak- en bevoegdheidsverdeling tussen de betrokken overheden en, waar van toepassing, de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid te verduidelijken (punten 22 – 25);
- te voorzien in een maximale bewaartermijn of voldoende precieze criteria voor de vaststelling daarvan (punten 26 – 29).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur